EPLÉNY KÖZSÉGI ÖNKORMÁNYZAT
POLGÁRMESTERE

Szám: EPL/12-10/2021.

E l ő t e r j e s z t é s

Eplény Községi Önkormányzat Képviselő-testülete

2021. szeptember 29-i
ülésére

Tárgy: Önkormányzati rendeletek felülvizsgálata

Előterjesztő: Fiskál János polgármester

Előterjesztés tartalma: rendeletek

Szavazás módja: minősített többség

Az előterjesztés részének előkészítésében részt vett:
dr. Dénes Zsuzsanna irodavezető, jegyzői főtanácsadó

Törvényességi felülvizsgálatát végezte:

dr. Dénes Zsuzsanna
irodavezető, jegyzői főtanácsadó

Tisztelt Képviselő-testület!

A jogalkotásról szóló 2010. évi CXXX. törvény (a továbbiakban: Jat.) alapján, a jogrendszer folyamatos felülvizsgálata keretében, gondoskodni kell a jogszabályok utólagos hatásvizsgálatról és tartalmi felülvizsgálatáról. Önkormányzati rendelet esetében, a jegyző feladata a felülvizsgálat előkészítése.
Az önkormányzati rendeletek módosításának előkészítése során, a Jat.-ban meghatározott szempontrendszer alapján, az adott rendelet felülvizsgálata megtörténik.

Eplény Községi Önkormányzat Képviselő testületének vannak olyan korábban alkotott önkormányzati rendeletei, amelyeket a jogalkalmazási tapasztalatok alapján, – mivel a jogalkotás során szem előtt tartott célt meg tudták valósítani, és alkalmasak a szabályozás tárgyát képező jogviszonyok rendezésére – régebb óta nem kerültek módosításra.

Az előterjesztésben arra teszek javaslatot, hogy négy – a megalkotása óta egyáltalán nem, vagy több mint két éve nem módosított – önkormányzati rendelet felülvizsgálatáról hozzon döntést a képviselő-testület:

1. Eplény Községi Önkormányzat Képviselő-testületének 6/2014. (II. 27.) önkormányzati rendelete a helyi civil szervezeteknek, alapítványoknak, egyesületeknek, egyházaknak nyújtható önkormányzati támogatásokról

2. Eplény Községi Önkormányzat Képviselő-testületének 20/2014. (VI. 30.) önkormányzati rendelete a köztisztaság fenntartásáról

3. Eplény Községi Önkormányzat Képviselő-testületének 21/2014. (VI. 30.) önkormányzati rendelete a közösségi együttélés alapvető szabályainak elmulasztásáról

4. Eplény Községi Önkormányzat Képviselő-testületének 20/2016. (X. 27.) önkormányzati rendelete Eplény község címerének, zászlójának és a település nevének használatáról.

Az előterjesztésben az egyes rendeletekre vonatkozó szabályozási tervezet előtt a módosítási javaslat indokolását külön-külön ismertetem.

Kérem a tisztelt Képviselő-testületet szíveskedjen az előterjesztést megvitatni, és a rendelettervezeteket elfogadni.

Eplény, 2021. szeptember 24.

Fiskál János

1. **A helyi civil szervezeteknek, alapítványoknak, egyesületeknek, egyházaknak nyújtható önkormányzati támogatásokról szóló 6/2014. (II. 27.) önkormányzati rendelet felülvizsgálata**

Tisztelt Képviselő-testület!

Az előterjesztésben arra teszek javaslatot, hogy a rendelet új önkormányzati rendelet megalkotásával kerüljön újraszabályozásra.
A hatályos önkormányzati rendelet civil szervezeteknek tekinti az egyházakat, egyházi jogi személyeket (a továbbiakban együtt: egyház) is, és a klasszikus civil szervezet (egyesület, alapítvány) támogatásának feltételeivel megegyezően határozza meg támogatásuk lehetőségét is.

A javaslat arra irányul, hogy az önkormányzati rendelet a klasszikus civil szervezetek támogatásának feltételrendszerére fókuszáljon, hiszen a hitéleti célokat megvalósító egyházak működése, célja, hitéleti tevékenysége nem vethető össze a szabad elhatározásból társuló, létesítő okiratukban meghatározott célt és tevékenységet megvalósítani kívánó szervezetek tevékenységével.

Ez nem jelenti azt, hogy a továbbiakban az egyházak támogatására ne kerülhetne sor, de a „civil rendeleten" kívüli jogi eszközökkel lesz lehetséges megvalósítani.

A szabályozási javaslat a fenti változáson kívül az egyesületeknek, alapítványoknak nyújtható támogatás feltételrendszerét nem módosítja. A hatályos rendelettel megegyezőek maradnak a támogatási célok, támogatható tevékenységek, a támogatás nyújtásának kezdeményezhetősége (pályázat, kérelem) a számadás, támogatásból kizárás szabályai, a képviselő-testület döntési lehetőségei, és azok a helyzetek, amikor a polgármester átruházott hatáskörben hozhat döntést.

A jogosulatlanul igénybe vett támogatás, vagy a számadási kötelezettség elmulasztása miatt keletkező, a civil szervezetet sújtó visszafizetési kötelezettség, pénztartozás esetén – új elemként – a támogatási összeget a Polgári Törvénykönyvről szóló 2013.évi V. törvény szerinti kamattal megemelt összeggel kell visszafizetni.

Egyebekben, figyelemmel a jogalkotási és jogszabályszerkesztési szabályokra is a rendelettervezetben a hatályos rendelkezések szerkezetének, szövegének pontosítására teszek javaslatot, a jogértelmezés megkönnyítése érdekében.

Eplény Községi Önkormányzat Képviselő-testületének
.../2021. (...) önkormányzati rendelete

a civil szervezeteknek nyújtható önkormányzati támogatásokról

Eplény Községi Önkormányzat Képviselő-testülete a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 41. § (9) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján, a 8. § (2) bekezdése, a 9. § (2) bekezdése, a 10. § (3), (7) bekezdése tekintetében a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 41. § (4) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján,
az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés a) pontjában meghatározott feladatkörében eljárva a következőket rendeli el:

1. Általános rendelkezések

1. §

(1) E rendelet alkalmazása során civil szervezet a Magyarországon nyilvántartásba vett egyesület – a párt, a szakszervezet és a kölcsönös biztosító egyesület kivételével –, a közalapítvány és a – pártalapítvány kivételével – az alapítvány.

(2) Támogatás az önkormányzat részéről a támogatási szerződésben meghatározott feltételek szerint, ellenérték nélkül nyújtott pénzbeli juttatás, kivéve a rendeletben meghatározott visszatérítendő támogatást.

(3) E rendelet szabályait nem lehet alkalmazni azokra a jogviszonyokra, amikor az önkormányzat a feladatkörébe tartozó közszolgáltatások ellátására szerződést köt civil szervezettel.

2. A támogatás feltételei

2. §

(1) Önkormányzati támogatásban részesülhet az civil szervezet, amely a település közigazgatási területén
a) székhellyel rendelkezik, vagy
b) rendszeres tevékenységet folytat, és helyi szervezete a település közigazgatási területén működik

(2) Az (1) bekezdés a)-b) pontja szerinti civil szervezeteken kívül civil szervezet csak nemzeti, vagy humanitárius érdekből részesülhet támogatásban.

(3) Az önkormányzati támogatás pályázati eljárás alapján, vagy – pályázati eljárás nélkül – kérelemre nyújtható.

3. §

A civil szervezet akkor részesíthető támogatásban, ha azt olyan, pártpolitikától mentes közösségi célú feladat ellátására kívánja fordítani, amely a község lakosságának érdekeit szolgálja.

4. §

Támogatható célok, tevékenységek különösen:

a) az önkormányzati feladatok ellátását segítő civil szervezetek megalakulásának segítése, hozzájárulás a működésükhöz;
b) a közösségi összetartozást erősítő rendezvények, kirándulások szervezése más civil szervezetekkel együttműködve;
c) az új nemzedékek jövőjéért
   ca) egészségügyi tevékenység, egészséges életmód propagálása, terjesztése,
   cb) gyermekek üdültetése, táboroztatása,
   cc) nevelési, oktatási tevékenység – elsősorban közösségi életre nevelés érdekében programok szervezése;
   cd) ifjúsági és sporttevékenység, szabadidős sportolási feltételek javítása, bővítése,
d) nemzetközi együttműködés támogatása;
e) a közrend- és vagyonvédelem erősítése, az önkormányzattal és más közösségekkel együttműködve;
f) a közösségi környezet védelme érdekében
   fa) kulturális és közművelődési tevékenység, hagyományok ápolása,
   fb) természeti és épített környezet védelme, megóvása;
   fc) természeti és épített környezeti értékek propagálása az önkormányzattal és más közösségekkel együttműködve;
g) a társadalmi felelősségvállalás növelése érdekében
   ga) szociális, karitatív tevékenység, esélyegyenlőséget elősegítő programok,
   gb) érdekképviselet és érdekvédelem,
   gc) a házasságra történő felkészítés, a házasság intézményének és a családi életre nevelésének elősegítése;
h) önkéntesség ösztönzése érdekében
   ha) önkéntes programok szervezése és lebonyolítása,
   hb) önkéntes tevékenységek fejlesztése és az önkéntesek számának növelése,
   hc) civil szervezetek és az önkormányzat közötti önkéntes tevékenység előmozdítása,
i) civil szervezet által benyújtandó pályázat önerejének biztosítása, valamint az elnyert támogatás igénybevételének elősegítése.

3. A támogatás típusai

5. §

(1) A civil szervezetek éves működési kiadásaik finanszírozásához, vagy rendezvény, program megvalósításához támogatásban részesíthetők.

(2) Működési kiadásnak minősül különösen:
   a) a székhely, működési hely fenntartásával és működtetésével kapcsolatos költségek (ingatlan bérleti és fenntartási díjak, irodaszerek, takarítószerek)
   b) irodatechnikai berendezések és távközlési eszközök, (számítógép, telefon, faxkészülék) a civil szervezet működéséhez szükséges egyéb eszközök, (videó, digitális kamera, projektor, DVD lejátszó, és tartozékaik) beszerzése, bérlése, karbantartása, javítása,
   c) kommunikációs költségek (telefon, internet) honlap szerkesztése és fenntartása, folyóiratok, kiadványok beszerzése
   d) a civil szervezet közgyűlésének, kuratóriumának, vezető és ellenőrző szerveinek üléseivel kapcsolatos kiadások (terembér, műszaki infrastruktúra, útiköltség, szállás- és étkezési költség)
   e) a civil szervezet működéséhez szükséges adminisztrációs, ügyintézési tevékenységgel kapcsolatos költségek, kivéve a munkabért és közterheit, valamint megbízási díjakat,
   f) a tagság, önkéntesek, partnerek, munkatársak, segítők, vezetők, alkalmazottak kapcsolattartását szolgáló belföldi utazások útiköltsége, szállásdíja
   g) tagsági és partnerkiadványok (pl. hírlevél, tagkártya) előállítási költsége
   h) közjegyzői és egyéb eljárási díjak, bankköltség
   i) hazai és nemzetközi szövetségi tagsági díjak
   j) a civil szervezet bemutatását és tevékenységének megismertetését célzó általános tájékoztatási és marketing költségek
   k) a civil szervezet munkatársait, önkénteseit, tagjait, vezetőit érintő – a létesítő okiratba foglalt cél szerinti tevékenység eredményesebb folytatásához szükséges – képzés költsége, ehhez kapcsolódó útiköltség, szállásdíj
   l) önkéntesek fogadásának és foglalkoztatásának költségei.

(3) Működési kiadásnak csak az a költség, ráfordítás tekinthető, amely a civil szervezet létesítő okiratában meghatározott célok megvalósítását közvetlenül szolgálja.

(4) Nem nyújtható támogatás, a civil szervezetnek, ha azt üzleti, gazdasági tevékenységre kívánja felhasználni.

6. §

(1) Kérelem alapján, a civil szervezet más támogató szervezethez benyújtott pályázata önrészének finanszírozásához, továbbá más támogató szervezettel kötött – utófinanszírozott támogatás nyújtásáról szóló – szerződés szerinti tevékenység finanszírozására, támogatásban részesíthető.

(2) Más támogató szervezet által utófinanszírozott módon támogatott tevékenység finanszírozására nyújtott önkormányzati támogatás kizárólag visszatérítendő formában adható.

(3) A civil szervezet által megvalósítandó tevékenység vagy program pályázati önrészének finanszírozására kötött támogatási szerződés csak akkor léphet

hatályba, ha a civil szervezet a program megvalósításához szükséges támogatás elnyerését támogatói okirat, vagy támogatási szerződés bemutatásával igazolja.

4. A támogatás forrása, a költségvetési rendeletben meghatározott támogatás civil szervezet részére

7. §

Az önkormányzat az éves költségvetési rendeletében dönt a civil szervezetek részére nyújtható támogatási keretösszegről.

8. §

(1) A képviselő-testület a költségvetési rendeletben dönthet civil szervezet támogatásáról, ha az előzetesen támogatási kérelmet nyújtott be.

(2) A képviselő-testület a költségvetési rendeletben meghatározott támogatásra vonatkozó szerződés megkötésével kapcsolatos hatáskörét – alapítvány kivételével – a polgármesterre átruházza.

5. A civil pályázat kiírása, a pályázat vagy kérelem benyújtásának szabályai

9. §

(1) A civil pályázat kiírására évente egy alkalommal kerül sor, amennyiben a képviselő-testület a költségvetési rendeletben Civil Alapot határoz meg.

(2) Az önkormányzat költségvetési rendeletének hatálybalépését követően kerül sor a pályázat kiírására, amelyben rögzítésre kerülnek a pályázati feltételek. A képviselő-testület a pályázat kiírásával kapcsolatos hatáskörét átruházza a polgármesterre.

(3) A pályázati felhívásnak tartalmaznia kell:
a) a pályázat kiírójának megnevezését,
b) a pályázat célját, a támogatható tevékenységeket,
c) a pályázat benyújtására jogosultak körét,
d) a pályázat tartalmi elemeit,
e) a pályázathoz csatolandó dokumentumok megjelölését,
f) a pályázati nyomtatványok elérhetőségét, igénylésének módját,
g) a pályázat benyújtásának módját, helyét, határidejét,
h) a hiánypótlás lehetőségét, határidejét,
i) a pályázat elbírálásának rendjét, határidejét,
j) az eredményről történő értesítés módját, határidejét,
k) a szerződéskötésre vonatkozó szabályokat,
l) a támogatás igénybevételének módját, feltételeit,
m) az elszámolható költségek körét és az elszámolás módját, határidejét,
n) az ellenőrzés módját.

(4) A pályázatot a helyben szokásos – az önkormányzat szervezeti és működési szabályzatáról szóló önkormányzati rendeletben meghatározott – módon kell meghirdetni.

(5) A pályázati eljárás során a civil szervezet egyidejűleg több tevékenységre is kérhet támogatást.

(6) Több pályázat egyidejű benyújtása esetén a pályázatokat külön-külön kell benyújtani a pályázati kiírásban meghatározott határidőre.

(7) Több civil szervezet is benyújthat közös pályázatot közös programra, ilyen esetben egyértelműen meg kell jelölni a végrehajtásért és elszámolásért felelős szervezetet.

(8) A pénzügyi támogatás iránti pályázatot a polgármesterhez kell benyújtani.

(9) A pályázatot vagy a kérelmet az e rendelet 1. mellékletét képező pályázati adatlapon kell benyújtani, amelyhez az ott felsorolt mellékleteket is csatolni kell.

(10) Amennyiben a pályázó a pályázatot vagy kérelmet hiányosan nyújtja be, a polgármester egy alkalommal írásban hiánypótlásra szólítja fel. A hiányt a felhívás kézbesítésétől számított 8 napon belül, jogvesztés terhe mellett pótolni kell, a mulasztás a pályázat vagy kérelem elutasításával jár.

6. Döntés a pályázatról vagy kérelemről, a támogatás felhasználása és elszámolása

10. §

(1) A képviselő-testület a pályázatról vagy kérelemről a benyújtást követő munkaterv szerinti képviselő-testületi ülésen dönt. Ha az önkormányzat szervezeti és működési szabályzatáról szóló önkormányzati rendelet szerinti előterjesztés előkészítésére nem áll rendelkezésre elegendő idő, a támogatási döntés meghozatala a soron következő munkaterv szerinti ülésen történhet. Támogatási kérelemről legkorábban a költségvetés rendelet elfogadásakor hozható döntés.

(2) Az önkormányzat a támogatás összegét, a támogatási szerződés aláírását követően, a szerződésben meghatározott ütemben és feltételekkel fizeti ki a civil szervezet számára, a pénzintézeti számlájára való átutalással.

(3) A támogatás csak e rendelet alapján megkötött támogatási szerződésben meghatározott célra használható fel. A támogatás felhasználásának ellenőrzésével, alapítvány kivételével a visszafizetési kötelezettség elrendelésével kapcsolatos hatáskörét a képviselő-testület a polgármesterre ruházza át. Amennyiben a polgármester az ellenőrzés során a céltól eltérő felhasználást tapasztal, visszafizetési kötelezettséget ír elő, alapítvány esetében pedig ennek elrendelését indítványozza a képviselő-testületnek.

(4) A támogatási szerződésben az önkormányzat által támogatott civil szervezet számára számadási kötelezettséget kell előírni a részükre juttatott pénzbeli támogatás rendeltetésszerű felhasználásáról.

(5) A számadási kötelezettséget és a számadás benyújtásának módját a támogatási szerződésben kell kikötni, valamint egyértelműen meg kell határozni a céljellegű juttatás felhasználásának határidejét.

(6) Amennyiben visszafizetési kötelezettség keletkezik, azt az erről hozott döntést követő 15 napon belül kell teljesíteni, oly módon, hogy a támogatási összeghez a kifizetés és a visszafizetés közötti időre eső, a Polgári Törvénykönyvben meghatározott, pénztartozás esetén járó kamatot is hozzá kell számítani.

(7) A polgármester átruházott hatáskörben a támogatás felhasználására meghatározott határidőt kérelemre, indokolt esetben, egy alkalommal – alapítvány kivételével – meghosszabbíthatja. Alapítvány esetében a határidő meghosszabbításáról a képviselő-testület dönt.

(8) A számadáshoz a számadásra kötelezettnek – a 2. melléklet szerinti elszámolási lappal együtt – csatolni kell a számadásban feltüntetett adatok valódiságát igazoló bizonylatokat (pénzügyileg teljesített számlák, vagy egyéb bizonylatok hitelesített másolatát). A számadásra kötelezettnek a minimum bruttó 100 000 Ft végösszegű számlákat záradékolnia kell a következők szerint: a számla eredeti példányára rá kell vezetni a következő záradékot: „A számlán szereplő tétel/ek (vagy ebből …- Ft összeg) csak Eplény Községi Önkormányzat felé elszámolva a … számú támogatási szerződésre”.

(9) A támogatott jogosult részben, vagy egészben lemondani a támogatásról, amennyiben az általa vállalt feladat nem vagy csak részben valósítható meg. Ebben az esetben a visszafizetési kötelezettségre az (6) bekezdés szabályait kell alkalmazni.

11. §

(1) Amennyiben a benyújtott számadás nem támasztja alá, hogy a támogatott a részére adott pénzbeli juttatást a támogatási szerződésben meghatározott célokra és módon használta fel, a számadás benyújtásától számított 15 napon belül a támogatottat fel kell hívni a számadás kiegészítésére.

(2) Amennyiben a számadásra kötelezett számadási kötelezettségének határidőben nem tesz eleget, a számadási határidő leteltétől számított 8 napon belül fel kell szólítani, hogy kötelezettségének tegyen eleget.

12. §

(1) Amennyiben a támogatott az elmulasztott számadást, vagy hiányos számadásának kiegészítését a hiánypótlásra történt felhívás kézhezvételétől számított 8 napon belül nem nyújtja be az önkormányzatnak:

a) a számadási kötelezettség elmulasztása esetén a támogatás teljes összegét,
b) a támogatási szerződésben meghatározott céltól eltérő felhasználás esetén a támogatás számadással alá nem támasztott hányadát köteles visszafizetni az önkormányzatnak.

(2) A támogatási szerződésben a számadási kötelezettség elmulasztása, vagy a céltól történő felhasználás esetére vonatkozóan a visszafizetési kötelezettséget ki kell kötni.

(3) Amennyiben a támogatott számadási kötelezettségének a hiánypótlásra felhívás ellenére nem tesz eleget, a támogatási szerződése lejárta napjától számított 3 évig a rendelet alapján önkormányzati támogatásban nem részesülhet.

(4) A támogatási szerződésben meghatározott céltól eltérő felhasználás esetén, a támogatott,
a) amennyiben a támogatási összeg kétharmadát meghaladó részét a szerződésben kikötöttől eltérő célra fordította, 3 évig,
b) amennyiben a támogatási összeg egyharmadát meghaladó, de legfeljebb kétharmadát elérő részét a szerződésben kikötöttől eltérő célra fordította, 2 évig,
c) amennyiben a támogatás legfeljebb egyharmadát a szerződésben kikötöttől eltérő célra fordította 1 évig,
a rendelet alapján, nem részesülhet önkormányzati támogatásban.

(5) A (4) bekezdés szerinti három, kettő vagy egy éves időtartamot a támogatási szerződés lejárta napjától kell számítani.

7. Záró rendelkezések

13. §

Ez a rendelet 2021. szeptember 30-án lép hatályba.

14. §

Hatályát veszti Eplény Községi Önkormányzat Képviselő-testületének a helyi civil szervezeteknek, alapítványoknak, egyesületeknek, egyházaknak nyújtható önkormányzati támogatásokról szóló 6/2014. (II. 27.) önkormányzati rendelete.

Fiskál János s.k.	**dr. Dancs Judit s.k.**
polgármester	jegyző

1. melléklet Eplény Községi Önkormányzat Képviselő-testületének a civil szervezeteknek nyújtható önkormányzati támogatásokról szóló …/2021. (…) önkormányzati rendeletéhez

PÁLYÁZATI/KÉRELMI ADATLAP

A civil szervezetek …….évi önkormányzati támogatásának igényléséhez

1. A civil szervezet megnevezése:

1.1. Neve: .....

1.2. Címe:.....

Telefon:..... Fax, e-mail: .....

1.3. Levelezési cím: (csak akkor kell kitölteni, ha a civil szervezet címével nem azonos)

.....

1.4. Nyilvántartási száma:.....

2. A civil szervezet képviselője:

2.1. Neve: .....

2.2. Címe: .....

Telefon: ..... Fax, e-mail: .....

3. A civil szervezetről adatok:

3.1. A szervezet, egyesület taglétszáma: ..... fő

3.2. Rendszeres összejövetel:

van ▪ nincs ▪

Ha van, gyakorisága: .....

3.3. A civil szervezet hány éve működik? .....

4. A civil szervezet előző évben folytatott tevékenységéről rövid összefoglaló:

A 20.....-ban megvalósult programok, elért eredmények felsorolása[1]:

.....

.....

.....

[1] a felsorolás külön lapon folytatható

A pályázati/kérelmi ADATLAPHOZ a következő mellékleteket kell csatolni:

1. A létesítő okirat másolata,
2. a bíróság általi nyilvántartásba vételt igazoló végzés másolata,
3. a pályázó vagy kérelmező döntéshozó szervének (közgyűlés, kuratórium, vezetőség, stb.) döntése a pályázaton való részvételről, a kérelem benyújtásáról és megvalósítani kívánt célról,
4. igazolás vagy nyilatkozat arról, hogy a pályázó rendelkezik a pályázat által megkövetelt saját pénzösszeggel,
5. felhatalmazás azonnali beszedési megbízás (inkasszó) benyújtására az e rendelet 6. § (2) és a 10. § (2) és (5) bekezdésében meghatározott visszafizetési kötelezettség esetére,
6. az adatlaphoz tartozó NYILATKOZATOT,
7. az adatlaphoz tartozó KÖZZÉTÉTELI KÉRELMET.

Figyelmeztetés: Amennyiben a civil szervezet nem csatolja a felsorolt összes mellékletet és a hiányt hiánypótlásra való felszólításra sem pótolja, a polgármester a pályázatot/kérelmet érdemi elbírálás nélkül elutasítja.
Az 1. és 2. pontban szereplő mellékleteket elegendő az első alkalommal benyújtani. Azonban arra vonatkozóan nyilatkozni kell, hogy nem történt változás ezen dokumentumokban. Változás esetén természetesen kötelező mellékletek a hivatkozott dokumentumok.

NYILATKOZAT

a közpénzekből nyújtott támogatások átláthatóságáról szóló 2007. évi CLXXXI. törvény szerinti összeférhetetlenség, illetve érintettség fennállásáról, vagy hiányáról

I. CIVIL SZERVEZET MEGNEVEZÉSE:

Neve:	
Székhelye:	
Képviselőjének neve:	
Nyilvántartásba vételi okiratának száma:	
Nyilvántartásba vevő szerv megnevezése:	

II. ÖSSZEFÉRHETETLENSÉG

A közpénzekből nyújtott támogatások átláthatóságáról szóló 2007. évi CLXXXI. törvény (Knyt.) 6.§ (1) bekezdése értelmében **nem indulhat pályázóként, és nem részesülhet támogatásban**

a) aki a pályázati eljárásban döntés-előkészítőként közreműködő vagy döntéshozó,
b) a kizárt közjogi tisztségviselő,
c) az a)-b) pont alá tartozó személy közeli hozzátartozója,
d) az a)-c) pontban megjelölt személy tulajdonában álló gazdasági társaság,
e) olyan gazdasági társaság, alapítvány, egyesület, egyház vagy szakszervezet, illetve ezek önálló jogi személyiséggel rendelkező olyan szervezeti egysége, amelyben az a)-c) pont alá tartozó személy vezető tisztségviselő, az alapítvány kezelő szervének, szervezetének tagja, tisztségviselője, az egyesület, az egyház vagy a szakszervezet ügyintéző vagy képviseleti szervének tagja,
f) az az egyesület, egyház vagy szakszervezet, illetve ezek önálló jogi személyiséggel rendelkező azon szervezeti egysége,
   fa) amely a pályázat kiírását megelőző öt évben együttműködési megállapodást kötött vagy tartott fenn Magyarországon bejegyzett párttal,
   fb) amely a pályázat kiírását megelőző öt évben párttal közös jelöltet állított országgyűlési, európai parlamenti vagy helyi önkormányzati választáson,
g) akinek a részvételből való kizártságának tényét a honlapon közzétették.

NYILATKOZAT

Kijelentem, hogy személyemmel, illetve a pályázóként megjelölt szervezettel szemben a közpénzekből nyújtott támogatások átláthatóságáról szóló **2007. évi CLXXXI. törvény (Knyt.) 6. § (1) bekezdése szerinti összeférhetetlenség**

1. nem áll fenn vagy
2. fennáll az …pont alapján

Az összeférhetetlenség alapjául szolgáló körülmény leírása:

……
……

Kijelentem, hogy az összeférhetetlenség megszüntetésére az alábbiak szerint intézkedtem:

……
……

III. ÉRINTETTSÉG

A közpénzekből nyújtott támogatások átláthatóságáról szóló 2007. évi CLXXXI. törvény (Knyt.) 8. § (1) bekezdése értelmében, ha a pályázó

a) a pályázati eljárásban döntés-előkészítőként közreműködő vagy döntést hozó szervnél munkavégzésre irányuló jogviszonyban áll,

b) nem kizárt közjogi tisztségviselő,

c) az *a)-b)* pont alá tartozó személy közeli hozzátartozója,

d) az *a)-c)* pontban megjelölt személy tulajdonában álló gazdasági társaság,

e) olyan gazdasági társaság, alapítvány, egyesület, egyház vagy szakszervezet, amelyben az *a)-c)* pont alá tartozó személy vezető tisztségviselő, az alapítvány kezelő szervének, szervezetének tagja, tisztségviselője vagy az egyesület ügyintéző vagy képviseleti szervének tagja,

köteles kezdeményezni e körülménynek a honlapon történő közzétételét a pályázat benyújtásával egyidejűleg.

NYILATKOZAT

Kijelentem, hogy személyemmel, illetve a pályázóként megjelölt szervezettel szemben a közpénzekből nyújtott támogatások átláthatóságáról szóló **2007. évi CLXXXI. törvény (Knyt.) 8. § (1) bekezdése szerinti érintettség**

1. nem áll fenn vagy

2. fennáll az …pont alapján

Az érintettség alapjául szolgáló körülmény leírása:

……

……

Kijelentem, hogy az érintettség közzétételét külön űrlap csatolásával kezdeményeztem.

Kijelentem, hogy a fenti nyilatkozat kitöltésével eleget tettem a közpénzekből nyújtott támogatások átláthatóságáról szóló 2007. évi CLXXXI. törvény rendelkezéseinek az érintettségemet illetően. A nyilatkozatban szereplő adatok a valóságnak mindenben megfelelnek.

Amennyiben az érintettséget megalapozó körülmény a pályázat benyújtása után, de a támogatási döntés előtt következik be, a változástól számított 8 munkanapon belül kezdeményezem e körülménynek a honlapon történő közzétételét.

Kelt, …….. 20... ……..

……..

Aláírás/Cégszerű aláírás

KÖZZÉTÉTELI KÉRELEM

a közpénzekből nyújtott támogatások átláthatóságáról szóló 2007. évi CLXXXI. törvény 8. § (1) bekezdés szerinti érintettségéről
(Csak érintettség fennállása esetén töltendő ki!)

I. CIVIL SZERVEZET MEGNEVEZÉSE:

Neve:	
Székhelye:	
Képviselőjének neve:	
Nyilvántartásba vételi okiratának száma:	
Nyilvántartásba vevő szerv megnevezése:	

Kijelentem, hogy a közpénzekből nyújtott támogatások átláthatóságáról szóló 2007. évi CLXXXI. törvény 8. § (1) bekezdés szerinti érintettség személyemmel, illetve a pályázóként megjelölt szervezettel szemben fennáll, mert

A pályázóként megjelölt civil szervezet tekintetében az érintettség fennáll, mert

- **vezető tisztségviselője**
- **az alapítvány kezelő szervének, szervezetének tagja, tisztségviselője,**
- **vagy az egyesület ügyintéző, vagy képviseleti szervének tagja**

a pályázati eljárásban döntés előkészítőként közreműködő szervnél, vagy döntést hozó szervnél munkavégzésre irányuló jogviszonyban álló személy, nem kizárt közjogi tisztségviselő, vagy e személyek közeli hozzátartozója

Indokolás:

Az érintettséget megalapozó személy társaságban betöltött pozíciója *(a pozíció beírandó):*

……

A szervezet megnevezése, amellyel munkavégzésre irányuló jogviszonyban áll *(a szervezet neve, székhelye beírandó):*

……

Közjogi tisztség megjelölése (a *kívánt rész aláhúzandó):*

köztársasági elnök, Országgyűlés által választott vagy a köztársasági elnök által kinevezett tisztségviselő, országgyűlési és az európai parlamenti képviselő, polgármester, alpolgármester, főpolgármester, főpolgármester-helyettes, helyi önkormányzati képviselő, helyi önkormányzat képviselő-testülete bizottságának tagja, központi államigazgatási szerv - a 2. § (1) bekezdés d) pont alá nem tartozó - vezetője és helyettesei

A közeli hozzátartozói kapcsolat megjelölése *(a kívánt rész aláhúzandó):* a házastárs, a bejegyzett élettárs, az egyeneságbeli rokon, az örökbefogadott, a mostoha- és neveltgyermek, az örökbefogadó-, a mostoha- és a nevelőszülő, a testvér.

Kijelentem, hogy a fenti nyilatkozat kitöltésével eleget tettem a közpénzekből nyújtott támogatások átláthatóságáról szóló 2007. évi CLXXXI. törvény rendelkezéseinek az érintettségemet illetően. A nyilatkozatban szereplő adatok a valóságnak mindenben megfelelnek.

Kelt, …….. 20... .....

……..
Aláírás/Cégszerű aláírás

2. melléklet Eplény Községi Önkormányzat Képviselő-testületének a civil szervezeteknek nyújtható önkormányzati támogatásokról szóló …/2021. (…) önkormányzati rendeletéhez

ELSZÁMOLÓ LAP

Eplény Községi Önkormányzat által nyújtott ..... évi támogatás felhasználásáról

A számadó civil szervezet megnevezése: .....

Támogatási szerződés száma: .....

Folyósított támogatás összege: .....

Elszámolási határidő: .....

A pályázatban megjelölt cél: .....

Szakmai elszámolás a támogatási összeg felhasználásáról:

.....

.....

.....

.....

Pénzügyi elszámolás: .....

.....

.....

.....

.....

.....

Mellékletek megnevezése, száma (db) .....

Egyéb megjegyzés: .....

.....

Kelt: ……, 20.....

.....
Aláírás/Cégszerű aláírás

ÖSSZESÍTŐ TÁBLÁZAT

az önkormányzati közpénzből juttatott …….. szerződésszámú támogatás elszámolásához
(benyújtandó az elszámolási folyamat végén, annak utolsó elemeként)

Sorszám:	Számla száma	Kibocsátó megnevezése	Kiállítás dátuma	Szolgáltatás, áru megnevezése	Számla bruttó értéke (Ft-ban)	Kifizetés dátuma
1						
2						
3						
4						
5						
6						
7						
8						
9						
10						
11						
12						
13						
14						
15						
Összesen:						

Kelt: ……, 20.....

……..
Aláírás/Cégszerű aláírás

Előzetes hatásvizsgálat Eplény Községi Önkormányzat Képviselő-testületének a civil szervezeteknek nyújtható önkormányzati támogatásokról szóló rendelettervezetéhez

I.

A jogalkotásról szóló 2010. évi CXXX. törvény (a továbbiakban: Jat.) 17. §-a szerint:

17. § (1) A jogszabály előkészítője – a jogszabályban feltételezett hatásaihoz igazodó részletességű – előzetes hatásvizsgálat elvégzésével felméri a szabályozás várható következményeit.

(2) A hatásvizsgálat során vizsgálni kell

a) a tervezett jogszabály valamennyi jelentősnek ítélt hatását, különösen
   aa) társadalmi, gazdasági, költségvetési hatásait,
   ab) környezeti és egészségi következményeit,
   ac) adminisztratív terheket befolyásoló hatásait, valamint
b) a jogszabály megalkotásának szükségességét, a jogalkotás elmaradásának várható következményeit, és
c) a jogszabály alkalmazásához szükséges személyi, tárgyi és pénzügyi feltételeket.

II.

Eplény Községi Önkormányzat Képviselő-testületének a civil szervezeteknek nyújtható önkormányzati támogatásokról szóló önkormányzati rendelet tervezetében (a továbbiakban: tervezet) foglaltak várható hatásai – a Jat. 17. § (2) bekezdésében foglalt elvárások tükrében – az alábbiak szerint összegezhetők:

1. A tervezett jogszabály valamennyi jelentősnek ítélt hatása

E körben a Jat. szerint „különösen” a következő kategóriákat kell vizsgálni.

aa) A jogszabály társadalmi, gazdasági, költségvetési hatásai

A jogszabály társadalmi hatása, hogy alkalmas a társadalmi kohézió növelésére, a rendelet alapján nyújtható támogatásokkal is „ösztönözve”, a helyi civil szervezetek hozzájárulnak a település közösségi szemléletének formálásához; és együttműködhetnek az önkormányzattal, más természetes és jogi személyekkel a települési értékek megőrzésében, hagyományok ápolásában, az egészséges szellemi, környezeti feltételek megteremtésében.

A tervezetnek közvetlen gazdasági, költségvetési hatása nincs.

ab) A jogszabály környezeti és egészségi következményei:

A tervezetnek közvetlen környezeti és egészségi hatása nincs.

ac) A jogszabály adminisztratív terheket befolyásoló hatásai:

A tervezetnek adminisztratív terheket befolyásoló hatása nincs.

2. A jogszabály megalkotásának szükségessége, a jogalkotás elmaradásának várható következményei:

A jogalkotásról szóló 2010. évi CXXX. törvény (a továbbiakban: Jat.) alapján, a jogrendszer folyamatos felülvizsgálata keretében, gondoskodni kell a jogszabályok utólagos hatásvizsgálatról és tartalmi felülvizsgálatáról. Az újraszabályozott jogszabály megkönnyíti a jogi normák értelmezését.

3. A jogszabály alkalmazásához szükséges személyi, szervezeti, tárgyi és pénzügyi feltételek

A tervezet elfogadása esetén, a rendelet végrehajtásához szükséges személyi, szervezeti, tárgyi és pénzügyi feltételek rendelkezésre állnak.

Indokolás Eplény Községi Önkormányzat Képviselő-testületének a civil szervezeteknek nyújtható önkormányzati támogatásokról szóló rendelettervezetéhez

I.

A jogalkotásról szóló 2010. évi CXXX. törvény (a továbbiakban Jat.) 18. §-a szerint:

18. § (1) A jogszabály tervezetéhez a jogszabály előkészítője indokolást csatol, amelyben bemutatja azokat a társadalmi, gazdasági, szakmai okokat és célokat, amelyek a javasolt szabályozást szükségessé teszik, továbbá ismerteti a jogi szabályozás várható hatásait, és az álláspontját az indokolás közzétételéről.

(2) A jogszabály tervezetének indokolásában tájékoztatást kell adni a javasolt szabályozás és az európai uniós jogból eredő kötelezettségek összhangjáról, valamint a 20. § szerinti egyeztetési kötelezettségről.

(3) A jogszabály tervezetéhez tartozó indokolás nyilvánosságát jogszabályban meghatározottak szerint kell biztosítani.

(4) A jogszabály tervezetéhez tartozó indokolás kötelező erővel nem rendelkezik.

(5) A jogszabály értelmezésekor figyelmen kívül kell hagyni a jogszabály tervezetéhez tartozó indokolás jogszabályszöveggel ellentétes részét.

II.

Eplény Községi Önkormányzat Képviselő-testületének a civil szervezeteknek nyújtható önkormányzati támogatásokról szóló önkormányzati rendelete megalkotásának indokai – a Jat 18. §-a alapján – az alábbiak szerint összegezhetők:

1. A javasolt szabályozást szükségessé tevő társadalmi, gazdasági, szakmai okok és célok, a jogi szabályozás várható hatásainak ismertetése

A jogalkotásról szóló 2010. évi CXXX. törvény (a továbbiakban: Jat.) alapján, a jogrendszer folyamatos felülvizsgálata keretében gondoskodni kell a jogszabályok utólagos hatásvizsgálatról és tartalmi felülvizsgálatáról. Önkormányzati rendelet esetében, a jegyző feladata a felülvizsgálat előkészítése.

Az önkormányzati rendeletek módosításának előkészítése során, a Jat.-ban meghatározott szempontrendszer alapján, az adott rendelet felülvizsgálata megtörténik.

Eplény Községi Önkormányzat Képviselő-testületének vannak olyan korábban alkotott önkormányzati rendeletei, amelyeket a jogalkalmazási tapasztalatok alapján, – mivel a jogalkotás során szem előtt tartott célt meg tudták valósítani, és alkalmasak a szabályozás tárgyát képező jogviszonyok rendezésére –- régebb óta nem kerültek módosításra.

A jogalkotási tárgykört szabályozó hatályos rendelet a megalkotása óta nem módosult, ezért a szabályozás áttekintése vált szükségessé.

A rendeletalkotási javaslat arra irányul, hogy az önkormányzati rendelet a klasszikus civil szervezetek támogatásának feltételrendszerére fókuszáljon, hiszen a hatályos rendelet alapján szintén támogatható, hitéleti célokat megvalósító egyházak működése, célja, hitéleti tevékenysége nem vethető össze a szabad elhatározásból

társuló, létesítő okiratukban meghatározott célt és tevékenységet megvalósítani kívánó szervezetek tevékenységével.
A szabályozási javaslat a fenti változáson kívül az egyesületeknek, alapítványoknak nyújtható támogatás feltételrendszerét nem módosítja. A hatályos rendelettel megegyezőek maradnak a támogatási célok, támogatható tevékenységek, a támogatás nyújtásának kezdeményezhetősége (pályázat, kérelem) a számadás, támogatásból kizárás szabályai, a képviselő-testület döntési lehetőségei, és azok a helyzetek, amikor a polgármester átruházott hatáskörben hozhat döntést.
A jogosulatlanul igénybe vett támogatás, vagy a számadási kötelezettség elmulasztása miatt keletkező, a civil szervezetet sújtó visszafizetési kötelezettség, pénztartozás esetén – új elemként - a támogatási összeget a Polgári Törvénykönyvről szóló 2013.évi V. törvény szerinti kamattal megemelt összeggel kell visszafizetni.
Egyebekben, figyelemmel a jogalkotási és jogszabály-szerkesztési szabályokra is a rendelet-tervezetben a hatályos rendelkezések szerkezetét, szövegét pontosítja a jogértelmezés megkönnyítése érdekében.

2. Az indokolás közzététele, nyilvánossága

A Magyar Közlöny kiadásáról, valamint a jogszabály kihirdetése során történő és a közjogi szervezetszabályozó eszköz közzététele során történő megjelöléséről szóló 5/2019. (III. 13.) IM rendelet 20. § (3) bekezdése alapján az önkormányzati rendelet tervezetéhez tartozó, a megalkotását megelőzően rendelkezésre álló, végső előterjesztői indokolás Nemzeti Jogszabálytárban történő közzététele kötelező. A közzétett indokolás nyilvános. A jogszabály tervezetéhez tartozó indokolás kötelező erővel nem rendelkezik. A jogszabály értelmezésekor figyelmen kívül kell hagyni a jogszabály tervezetéhez tartozó indokolás jogszabályszöveggel ellentétes részét.

3. A javasolt szabályozás és az európai uniós jogból eredő kötelezettségek összhangja, valamint a Jat. 20. §-a szerinti egyeztetési kötelezettség

Az önkormányzati rendelet nem esik a Jat. 18. § (2) bekezdésének hatálya alá.

2. **Eplény Községi Önkormányzat Képviselő-testületének a köztisztaság fenntartásáról szóló 20/2014. (VI. 30.) önkormányzati rendeletének felülvizsgálata**

Tisztelt Képviselő-testület!

A felülvizsgálatra kerülő önkormányzati rendelet újraszabályozása a következők miatt szükséges:
A rendelet alkalmazási körében a közterület fogalmat pontosítani kell, hogy jogi értelemben is valamennyi olyan települési helyszínt lefedjen, amelyre vonatkozóan a rendelet megalkotásának céljával összhangban szabályokat kell megállapítani.

A hatályos szabályozáshoz képest az egyes rendelkezések szerinti kötelezettségek címzettjének megnevezése pontosításra, egységesítésre került.

A hatályos szabályozás is lehetővé teszi, hogy – a rendeletben meghatározott kötelezettség elmulasztása esetén – a polgármester, átruházott hatáskörben, kötelezésről szóló döntést hozzon. Az újraszabályozás során, a jogszabálytervezet szerkezeti egységeinek tagoltabbá tételével áttekinthetővé válik, hogy mely esetekben van mód hatósági eljárás keretében határozathozatalra.

Tartalmilag az új rendelet megalkotásával a településen élők köztisztaság fenntartásával kapcsolatos kötelezettsége nem válik terhesebbé, a jogszabály szövegének pontosítása viszont megkönnyíti az önkéntes jogkövetést.

Eplény Községi Önkormányzata Képviselő-testületének
.../2021. (...) önkormányzati rendelete

a köztisztaság fenntartásáról

Eplény Községi Önkormányzat Képviselő-testülete a hulladékról szóló 2012. évi CLXXXV. törvény 88. § (4) bekezdés c) pontjában kapott felhatalmazás alapján, a 9. § (1)-(8) bekezdése tekintetében, a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 41. § (4) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján,
a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 13. § (1) bekezdés 5. pontjában meghatározott feladatkörében eljárva, a következőket rendeli el:

1. §

E rendelet alkalmazása szempontjából

1. Közterület: az ingatlan-nyilvántartásban közterületként nyilvántartott belterületi földrészlet; közlekedési célú ingatlanok, vagy azok egy része, így különösen: utca, tér járda, lépcső; közparkok, továbbá a közforgalom számára megnyitott területek.
2. Köztisztasággal összefüggő tevékenység: közterületek tisztántartása.
3. Tisztán tartás: a közterületek tisztítása, szemét-, hó- és síkosság mentesítése, pormentesítése, gyommentesítése, allergén növények irtása és a parlagfű virágzásának megakadályozása, minimum évi háromszori kaszálása, csapadékvíz zavartalan lefolyását akadályozó anyagok és más hulladékok eltávolítása.

2. §

(1) Az ingatlan tulajdonosának, használójának (a továbbiakban együtt: tulajdonos)
   a) az ingatlan előtti járdaszakasz, és ha a járda mellett zöldsáv is van, valamint járda hiányában az úttestig terjedő teljes terület tisztántartására,
   b) a járdaszakasz melletti, járda hiányában az ingatlan előtti nyílt árok és ennek műtárgyai tisztántartására,
   c) a csapadékvíz zavartalan lefolyását akadályozó anyagok és más hulladékok eltávolítására

   vonatkozó kötelezettségére a köztisztasággal és a települési szilárd hulladékkal összefüggő tevékenységekről szóló ÉVM-Eüm. együttes rendelet rendelkezései az irányadóak.

(2) Amennyiben az ingatlannak több tulajdonosa van, úgy a kötelezettség a tulajdonosokat egyenlő arányban terheli.

(3) A szórakozó-, vendéglátó- és árusító helyek, üzletek előtti járdaszakasz, tisztántartására a köztisztasággal és a települési szilárd hulladékkal összefüggő tevékenységekről szóló ÉVM-Eüm. együttes rendelet rendelkezései az irányadóak.

(4) A közterület rendeltetésétől eltérő célra történő használata esetén a használattal érintett terület közvetlen környezetének tisztántartásával kapcsolatos kötelezettségre a köztisztasággal és a települési szilárd hulladékkal összefüggő tevékenységekről szóló ÉVM-Eüm. együttes rendelet rendelkezései az irányadóak.

(5) A közforgalom számára megnyitott területek 2. § (1) bekezdésében meghatározottak szerinti tisztántartásáról az ingatlan tulajdonosa, állami tulajdon esetében a tulajdonosi jogokat gyakorló szervezet köteles gondoskodni.

3. §

(1) Az ingatlan tulajdonosa köteles gondoskodni az ingatlanról a gyalogjárda és az úttest fölé nyúló ágak és bokrok megfelelő nyeséséről úgy, hogy azzal biztosítsa a gyalogos és közúti közlekedés akadálymentességét, a forgalomirányító tábla láthatóságát, továbbá a légvezetékek és kandeláberek zavartalan üzemeltetését.

(2) Az ingatlan tulajdonosa köteles gondoskodni az ingatlanán lévő fák közterület fölé átnyúló részén lévő fészkelő helyek alatti közterület szennyeződéstől való megtisztításáról. A madarak által okozott szennyeződés eltávolításával kapcsolatos kötelezettség azon ingatlan tulajdonosokra is kiterjed, ahol a közterülettel határos építményen fészkelő madarak okozzák a közterület szennyeződését.

4. §

(1) Az építési területtel határos közterületen az építtető köteles gondoskodni az úttestre, járdára való sárfelhordás folyamatos megszüntetéséről.

(2) Közterületen építési törmeléket és az építkezés során keletkező egyéb hulladékot tárolni csak hatósági engedéllyel, közútkezelői hozzájárulással, vagy a tulajdonossal kötött megállapodással lehet.

(3) Építésnél, bontásnál, tatarozásnál, a közterület felbontásánál a keletkező por és egyéb szennyező anyagok terjedését meg kell akadályozni. Ha a bontási törmelék magasból történő terepszintre juttatását gravitációs úton oldják meg, akkor porzásmentes zárt szelvényű ledobó csúszdát kell kialakítani, és a befogadó gyűjtő konténer lefedéséről is gondoskodni kell.

5. §

(1) Az üzletek, árusító-, vendéglátó- és szórakozóhelyek (a továbbiakban együtt: üzletet) üzemeltetése esetében a használó, üzemeltető (a továbbiakban együtt: üzemeltető) köteles gondoskodni az ingatlan területén lévő, közforgalom számára megnyitott parkolóhelyek tisztán tartásáról.

(2) Az üzlethez tartozó, közforgalom számára megnyitott területen legalább egy, és minden megkezdett huszadik parkoló álláshoz további egy hulladékgyűjtő edény elhelyezése, ürítése és tisztántartása a használó feladata.

6. §

(1) A járdáról letakarított havat úgy kell elhelyezni, hogy sem a gyalogos-, sem a gépjárműforgalmat ne akadályozza, és a hó megcsúszás veszélye kizárt legyen.

(2) A gyalogos- és közúti forgalom zavartalansága érdekében havat tilos felhalmozni
a) útkereszteződésben,
b) úttorkolatban,
c) kapubejárat előtt, annak szélességében,
d) a járdasziget és a járda közé,
e) tömegközlekedési jármű megállóhelyeinél,
f) kijelölt rakodóhelynél annak teljes hosszában a járdaszegély mellé.

(3) Téli síkosság mentesítés során konyhasó (nátrium-klorid tartalmú szerek) használata tilos. Erre a célra homokot, darált salakot, hamut, faforgácsot, zeolitot, kőzúzalékot vagy egyéb környezetkímélő anyagot lehet használni. A járda felszórására bomló szerves anyag, vagy a burkolatra káros anyag nem alkalmazható.

(4) A szóróanyag beszerzéséről és keveréséről a tisztántartásra kötelezett gondoskodik.

7. §

(1) Vásár, sport- és egyéb rendezvények tartásakor a rendezvény teljes időtartamára a rendezvény szervezője az ingatlan használatára jogosító engedélyben, hozzájárulásban, tulajdonossal kötött megállapodásban foglalt feltételek szerint – figyelembe véve a központi jogszabályok előírásait – gondoskodik a várható forgalomnak megfelelő számú illemhely és szeméttároló edényzet biztosításáról és üzemeltetéséről.

(2) A rendezvény szervezője gondoskodik a rendezvény alatt és azt követően a közterület tisztántartásáról, szükség esetén fertőtlenítéséről is.

(3) A rendezvény szervezője gondoskodik a rendezvény során keletkezett hulladék elszállítására.

8. §

(1) A feltakarításból, felmosásból keletkezett szennyeződést, szennyvizet a közterületre, csapadékvíz elvezető rendszerbe beleseperni, vagy beleönteni tilos.

(2) A közterületen gépjárművek mosása nem végezhető.

(3) Gépjármű üzemeltetése, karbantartása, balesete során, a közterületen keletkezett szennyeződést az előidézőnek haladéktalanul meg kell szüntetnie és a terület eredeti állapotát vissza kell állítania.

9. §

(1) Ha az ingatlan tulajdonosa, állami tulajdon esetén a tulajdonosi joggyakorló, a rendelet 2. § (1) bekezdésében meghatározott kötelezettségének nem tesz eleget, a polgármester átruházott hatáskörben kötelezést kimondó döntést hoz.

(2) Ha a rendelet 2. § (3)-(4) bekezdésében meghatározott kötelezettség címzettje a köztisztasággal és a települési szilárd hulladékkal összefüggő tevékenységekről szóló ÉVM-Eüm. együttes rendeletben meghatározott kötelezettségének nem tesz eleget, a polgármester átruházott hatáskörben kötelezést kimondó döntést hoz.

(3) Ha az ingatlan tulajdonosa a rendelet 3. § (1)-(2) bekezdésében meghatározott kötelezettségének nem tesz eleget, a polgármester átruházott hatáskörben kötelezést kimondó döntést hoz.

(4) Ha az építtető a rendelet 4. § (1) és (3) bekezdésében meghatározott kötelezettségének nem tesz eleget, a polgármester átruházott hatáskörben kötelezést kimondó döntést hoz.

(5) Ha az építtető a rendelet 4. § (2) bekezdésében meghatározott kötelezettségének nem tesz eleget, a polgármester átruházott hatáskörben az építési törmelék, vagy az építkezés során keletkező egyéb hulladék tárolását megtiltja.

(6) Ha az üzlet üzemeltetője a rendelet 5. § (1)-(2) bekezdésében meghatározott kötelezettségének nem tesz eleget, a polgármester átruházott hatáskörben kötelezést kimondó döntést hoz.

(7) Ha az ingatlan tulajdonosa a rendelet 6. § (4) bekezdésében meghatározott kötelezettségének nem tesz eleget a polgármester átruházott hatáskörben kötelezést kimondó döntést hoz.

(8) Ha a rendezvény szervezője a rendelet 7. § (1)-(3) bekezdésében meghatározott kötelezettségének nem tesz eleget, a polgármester átruházott hatáskörben kötelezést kimondó döntést hoz.

10. §

Ez a rendelet 2021. szeptember 30-án lép hatályba.

11. §

Hatályát veszti Eplény Községi Önkormányzata Képviselő-testületének a köztisztaság fenntartásáról szóló 20/2014. (VI. 30.) önkormányzati rendelete

Fiskál János s.k.	**dr. Dancs Judit s.k.**
polgármester	jegyző

Előzetes hatásvizsgálat Eplény Községi Önkormányzat Képviselő-testületének a köztisztaság fenntartásáról szóló rendelettervezetéhez

I.

A jogalkotásról szóló 2010. évi CXXX. törvény (a továbbiakban: Jat.) 17. §-a szerint:

17. § (1) A jogszabály előkészítője – a jogszabályban feltételezett hatásaihoz igazodó részletességű – előzetes hatásvizsgálat elvégzésével felméri a szabályozás várható következményeit.

(2) A hatásvizsgálat során vizsgálni kell

a) a tervezett jogszabály valamennyi jelentősnek ítélt hatását, különösen
   aa) társadalmi, gazdasági, költségvetési hatásait,
   ab) környezeti és egészségi következményeit,
   ac) adminisztratív terheket befolyásoló hatásait, valamint
b) a jogszabály megalkotásának szükségességét, a jogalkotás elmaradásának várható következményeit, és
c) a jogszabály alkalmazásához szükséges személyi, tárgyi és pénzügyi feltételeket.

II.

Eplény Községi Önkormányzat Képviselő-testületének a köztisztaság fenntartásáról szóló önkormányzati rendelete tervezetében (a továbbiakban: tervezet) foglaltak várható hatásai – a Jat. 17. § (2) bekezdésében foglalt elvárások tükrében – az alábbiak szerint összegezhetők:

1. A tervezett jogszabály valamennyi jelentősnek ítélt hatása

E körben a Jat. szerint „különösen" a következő kategóriákat kell vizsgálni.

aa) A jogszabály társadalmi, gazdasági, költségvetési hatásai
A tervezetnek közvetlen társadalmi, gazdasági, költségvetési hatása nincs.

ab) A jogszabály környezeti és egészségi következményei:

A tervezetnek közvetlen környezeti és egészségi hatása nincs. Közvetett következménye lehet, hogy az állampolgárok önkéntes jogkövető magatartását erősítheti a szabályozás a köztisztaság fenntartása területén, ezáltal az egészséges, tiszta környezet létrejöttének lehetősége megnő.

ac) A jogszabály adminisztratív terheket befolyásoló hatásai:

A tervezetnek adminisztratív terheket befolyásoló hatása nincs.

2. A jogszabály megalkotásának szükségessége, a jogalkotás elmaradásának várható következményei:

A jogalkotásról szóló 2010. évi CXXX. törvény (a továbbiakban: Jat.) alapján, a jogrendszer folyamatos felülvizsgálata keretében, gondoskodni kell a jogszabályok utólagos hatásvizsgálatról, és tartalmi felülvizsgálatáról. Az újraszabályozott jogszabály megkönnyíti a jogi normák értelmezését, elősegíti az önkéntes jogkövető magatartást.

3. A jogszabály alkalmazásához szükséges személyi, szervezeti, tárgyi és pénzügyi feltételek

A tervezet elfogadása esetén a rendelet végrehajtásához szükséges személyi, szervezeti, tárgyi és pénzügyi feltételek rendelkezésre állnak.

Indokolás Eplény Községi Önkormányzat Képviselő-testületének a köztisztaság fenntartásáról szóló rendelettervezetéhez

I.

A jogalkotásról szóló 2010. évi CXXX. törvény (a továbbiakban Jat.) 18. §-a szerint:

18. § (1) A jogszabály tervezetéhez a jogszabály előkészítője indokolást csatol, amelyben bemutatja azokat a társadalmi, gazdasági, szakmai okokat és célokat, amelyek a javasolt szabályozást szükségessé teszik, továbbá ismerteti a jogi szabályozás várható hatásait, és az álláspontját az indokolás közzétételéről.

(2) A jogszabály tervezetének indokolásában tájékoztatást kell adni a javasolt szabályozás és az európai uniós jogból eredő kötelezettségek összhangjáról, valamint a 20. § szerinti egyeztetési kötelezettségről.

(3) A jogszabály tervezetéhez tartozó indokolás nyilvánosságát jogszabályban meghatározottak szerint kell biztosítani.

(4) A jogszabály tervezetéhez tartozó indokolás kötelező erővel nem rendelkezik.

(5) A jogszabály értelmezésekor figyelmen kívül kell hagyni a jogszabály tervezetéhez tartozó indokolás jogszabályszöveggel ellentétes részét.

II.

Eplény Községi Önkormányzat Képviselő-testületének a köztisztaság fenntartásáról szóló önkormányzati rendelete megalkotásának indokai – a Jat 18. §-a alapján – az alábbiak szerint összegezhetők:

1. A javasolt szabályozást szükségessé tevő társadalmi, gazdasági, szakmai okok és célok, a jogi szabályozás várható hatásainak ismertetése

A jogalkotásról szóló 2010. évi CXXX. törvény (a továbbiakban: Jat.) alapján, a jogrendszer folyamatos felülvizsgálata keretében, gondoskodni kell a jogszabályok utólagos hatásvizsgálatról, és tartalmi felülvizsgálatáról. Önkormányzati rendelet esetében a jegyző feladata a felülvizsgálat előkészítése.

Az önkormányzati rendeletek módosításának előkészítése során, a Jat.-ban meghatározott szempontrendszer alapján, az adott rendelet felülvizsgálata megtörténik.

Eplény Községi Önkormányzat Képviselő-testületének vannak olyan korábban alkotott önkormányzati rendeletei, amelyeket a jogalkalmazási tapasztalatok alapján – mivel a jogalkotás során szem előtt tartott célt meg tudták valósítani, és alkalmasak a szabályozás tárgyát képező jogviszonyok rendezésére – régebb óta nem kerültek módosításra.

A jogalkotási tárgykört szabályozó hatályos rendelet a megalkotása óta nem módosult, ezért a szabályozás áttekintése vált szükségessé a jogrendszer folyamatos felülvizsgálata keretében.

A felülvizsgálatra kerülő önkormányzati rendelet újraszabályozása a következők miatt szükséges:
A rendelet alkalmazási körében a közterület fogalmat pontosítani kell, hogy jogi értelemben is valamennyi olyan települési helyszínt lefedjen, amelyre vonatkozóan a rendelet megalkotásának céljával összhangban szabályokat kell megállapítani.
A hatályos szabályozáshoz képest az egyes rendelkezések szerinti kötelezettségek címzettjének megnevezése pontosításra, egységesítésre került.
A hatályos szabályozás is lehetővé teszi, hogy – a rendeletben meghatározott kötelezettség elmulasztása esetén – a polgármester, átruházott hatáskörben, kötelezésről szóló döntést hozzon. Az újraszabályozás során, a jogszabálytervezet szerkezeti egységeinek tagoltabbá tételével áttekinthetővé válik, hogy mely esetekben van mód hatósági eljárás keretében határozathozatalra.
Tartalmilag az új rendelet megalkotásával a településen élők köztisztaság fenntartásával kapcsolatos kötelezettsége nem válik terhesebbé, a jogszabály szövegének pontosítása viszont megkönnyíti az önkéntes jogkövetést.

2. Az indokolás közzététele, nyilvánossága

A Magyar Közlöny kiadásáról, valamint a jogszabály kihirdetése során történő és a közjogi szervezetszabályozó eszköz közzététele során történő megjelöléséről szóló 5/2019. (III. 13.) IM rendelet 20. § (3) bekezdése alapján az önkormányzati rendelet tervezetéhez tartozó, a megalkotását megelőzően rendelkezésre álló, végső előterjesztői indokolás Nemzeti Jogszabálytárban történő közzététele kötelező. A közzétett indokolás nyilvános. A jogszabály tervezetéhez tartozó indokolás kötelező erővel nem rendelkezik. A jogszabály értelmezésekor figyelmen kívül kell hagyni a jogszabály tervezetéhez tartozó indokolás jogszabályszöveggel ellentétes részét.

3. A javasolt szabályozás és az európai uniós jogból eredő kötelezettségek összhangja, valamint a Jat. 20. §-a szerinti egyeztetési kötelezettség

Az önkormányzati rendelet nem esik a Jat. 18. § (2) bekezdésének hatálya alá.

3. **Eplény Községi Önkormányzat Képviselő-testületének a közösségi együttélés alapvető szabályainak elmulasztásáról szóló 21/2014. (VI. 30.) önkormányzati rendeletének felülvizsgálata**

Tisztelt Képviselő-testület!

A hatályos önkormányzati rendelet újraszabályozására teszek javaslatot, mivel a rendelet megalkotására felhatalmazást adó törvényi rendelkezés szövegét figyelembe véve, az önkormányzati norma címét, megjelölését pontosítani kell, ez pedig a Jat. 8. § (2) bekezdés a) pontja alapján a rendelet módosításával nem lehetséges.

Tartalmilag az önkormányzati szabályozás nem változik sem a kötelezettség, sem a kiszabható szankció tekintetében sem.

Eplény Községi Önkormányzat Képviselő-testületének
.../2021. (...) önkormányzati rendelete

a közösségi együttélés alapvető szabályáról, a mulasztás esetén kiszabható közigazgatási bírságról

Eplény Községi Önkormányzat Képviselő-testülete a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 143. § (4) bekezdés d) pontjában kapott felhatalmazás alapján, a 2. § tekintetében a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 142/C. § (1) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján, a 3. § tekintetében a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 41. § (4) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján, az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés a) pontjában meghatározott feladatkörében eljárva a következőket rendeli el:

1. §

(1) Az ingatlan tulajdonosa, használója gondoskodik az április 1-je és október 31-e közötti időszakban arról, hogy a talajtakaró növényzet magassága – a termesztett- és dísznövények kivételével – ne haladja meg a Helyi Építési Szabályzatról szóló 13/2014. (XI. 11.) önkormányzati rendelet szerinti
   a) lakó- és településközpont vegyes övezetekben a 30 cm-t,
   b) a belterület egyéb övezeteiben a 40 cm-t.

(2) Ha az ingatlant nem a tulajdonos használja, a tulajdonos a közösségi együttélés alapvető szabályai elmulasztásával kapcsolatos felelősség alól csak akkor mentesül, ha az ingatlan használatáról kötött szerződésben a használóval megállapodnak arról, hogy az (1) bekezdésben meghatározott kötelezettségnek a használó tesz eleget.

2. §

A közösségi együttélés alapvető szabályainak elmulasztása természetes személy esetében 10 000 Ft-tól 100 000 Ft-ig terjedő összegű, jogi személy, vagy jogi személyiséggel nem rendelkező szervezet esetében 50 000 Ft-tól 500 000 Ft-ig terjedő összegű közigazgatási bírsággal sújtható.

3. §

A közösségi együttélés alapvető szabályának elmulasztásával kapcsolatosan a jogsértés megállapítására, a közigazgatási bírság kiszabására a polgármester átruházott hatáskörben jogosult.

4. §

Ez a rendelet 2021. szeptember 30-án lép hatályba.

5. §

Hatályát veszti Eplény Községi Önkormányzat Képviselő-testületének a közösségi együttélés alapvető szabályainak elmulasztásáról szóló 21/2014. (VI. 30.) önkormányzati rendelete.

Fiskál János s.k.
polgármester

dr. Dancs Judit s.k.
jegyző

Előzetes hatásvizsgálat Eplény Községi Önkormányzat Képviselő-testületének a közösségi együttélés alapvető szabályáról, a mulasztás esetén kiszabható közigazgatási bírságról szóló rendelettervezetéhez

I.

A jogalkotásról szóló 2010. évi CXXX. törvény (a továbbiakban: Jat.) 17. §-a szerint:

17. § (1) A jogszabály előkészítője – a jogszabályban feltételezett hatásaihoz igazodó részletességű – előzetes hatásvizsgálat elvégzésével felméri a szabályozás várható következményeit.

(2) A hatásvizsgálat során vizsgálni kell

a) a tervezett jogszabály valamennyi jelentősnek ítélt hatását, különösen
   aa) társadalmi, gazdasági, költségvetési hatásait,
   ab) környezeti és egészségi következményeit,
   ac) adminisztratív terheket befolyásoló hatásait, valamint
b) a jogszabály megalkotásának szükségességét, a jogalkotás elmaradásának várható következményeit, és
c) a jogszabály alkalmazásához szükséges személyi, tárgyi és pénzügyi feltételeket.

II.

Eplény Községi Önkormányzat Képviselő-testületének a közösségi együttélés alapvető szabályáról, a mulasztás esetén kiszabható közigazgatási bírságról szóló önkormányzati rendelete tervezetében (a továbbiakban: tervezet) foglaltak várható hatásai – a Jat. 17. § (2) bekezdésében foglalt elvárások tükrében – az alábbiak szerint összegezhetők:

1. A tervezett jogszabály valamennyi jelentősnek ítélt hatása

E körben a Jat. szerint „különösen" a következő kategóriákat kell vizsgálni.

aa) A jogszabály társadalmi, gazdasági, költségvetési hatásai

A tervezetnek közvetlen társadalmi, gazdasági, költségvetési hatása nincs.

ab) A jogszabály környezeti és egészségi következményei:

A tervezetnek közvetlen környezeti és egészségi hatása nincs, mivel a hatályos rendeleti szabályozás szerinti kötelezettség és szankcionálási lehetőség fenntartásáról rendelkezik.

ac) A jogszabály adminisztratív terheket befolyásoló hatásai:

A tervezetnek adminisztratív terheket befolyásoló hatása nincs.

2. A jogszabály megalkotásának szükségessége, a jogalkotás elmaradásának várható következményei:

A jogalkotásról szóló 2010. évi CXXX. törvény (a továbbiakban: Jat.) alapján, a jogrendszer folyamatos felülvizsgálata keretében, gondoskodni kell a jogszabályok utólagos hatásvizsgálatról, és tartalmi felülvizsgálatáról. A tervezet megjelölése, címe a felhatalmazást adó törvényi rendelkezés tartalmát pontosabban követi le a hatályos rendelethez képest.

3. A jogszabály alkalmazásához szükséges személyi, szervezeti, tárgyi és pénzügyi feltételek

A tervezet elfogadása esetén a rendelet végrehajtásához szükséges személyi, szervezeti, tárgyi és pénzügyi feltételek rendelkezésre állnak.

Indokolás Eplény Községi Önkormányzat Képviselő-testületének a közösségi együttélés alapvető szabályáról, a mulasztás esetén kiszabható közigazgatási bírságról szóló rendelettervezetéhez

I.

A jogalkotásról szóló 2010. évi CXXX. törvény (a továbbiakban Jat.) 18. §-a szerint:

18. § (1) A jogszabály tervezetéhez a jogszabály előkészítője indokolást csatol, amelyben bemutatja azokat a társadalmi, gazdasági, szakmai okokat és célokat, amelyek a javasolt szabályozást szükségessé teszik, továbbá ismerteti a jogi szabályozás várható hatásait, és az álláspontját az indokolás közzétételéről.

(2) A jogszabály tervezetének indokolásában tájékoztatást kell adni a javasolt szabályozás és az európai uniós jogból eredő kötelezettségek összhangjáról, valamint a 20. § szerinti egyeztetési kötelezettségről.

(3) A jogszabály tervezetéhez tartozó indokolás nyilvánosságát jogszabályban meghatározottak szerint kell biztosítani.

(4) A jogszabály tervezetéhez tartozó indokolás kötelező erővel nem rendelkezik.

(5) A jogszabály értelmezésekor figyelmen kívül kell hagyni a jogszabály tervezetéhez tartozó indokolás jogszabályszöveggel ellentétes részét.

II.

Eplény Községi Önkormányzat Képviselő-testületének a közösségi együttélés alapvető szabályáról, a mulasztás esetén kiszabható közigazgatási bírságról szóló önkormányzati rendelete megalkotásának indokai – a Jat 18. §-a alapján – az alábbiak szerint összegezhetők:

1. A javasolt szabályozást szükségessé tevő társadalmi, gazdasági, szakmai okok és célok, a jogi szabályozás várható hatásainak ismertetése

A jogalkotásról szóló 2010. évi CXXX. törvény (a továbbiakban: Jat.) alapján, a jogrendszer folyamatos felülvizsgálata keretében, gondoskodni kell a jogszabályok utólagos hatásvizsgálatról, és tartalmi felülvizsgálatáról. Önkormányzati rendelet esetében a jegyző feladata a felülvizsgálat előkészítése.

Az önkormányzati rendeletek módosításának előkészítése során, a Jat.-ban meghatározott szempontrendszer alapján, az adott rendelet felülvizsgálata megtörténik.

Eplény Községi Önkormányzat Képviselő-testületének vannak olyan korábban alkotott önkormányzati rendeletei, amelyeket a jogalkalmazási tapasztalatok alapján – mivel a jogalkotás során szem előtt tartott célt meg tudták valósítani, és alkalmasak a szabályozás tárgyát képező jogviszonyok rendezésére – régebb óta nem kerültek módosításra.

A jogalkotási tárgykört szabályozó hatályos rendelet a megalkotása óta nem módosult, ezért a szabályozás áttekintése vált szükségessé a jogrendszer folyamatos felülvizsgálata keretében.

A rendelet megalkotására felhatalmazást adó törvényi rendelkezés szövegét figyelembe véve, az önkormányzati norma címét, megjelölését pontosítani kell, ez pedig a Jat. 8. § (2) bekezdés a) pontja alapján a rendelet módosításával nem lehetséges.
Tartalmilag az önkormányzati szabályozás nem változik sem a kötelezettség, sem a kiszabható szankció tekintetében sem.

2. Az indokolás közzététele, nyilvánossága

A Magyar Közlöny kiadásáról, valamint a jogszabály kihirdetése során történő és a közjogi szervezetszabályozó eszköz közzététele során történő megjelöléséről szóló 5/2019. (III. 13.) IM rendelet 20. § (3) bekezdése alapján az önkormányzati rendelet tervezetéhez tartozó, a megalkotását megelőzően rendelkezésre álló, végső előterjesztői indokolás Nemzeti Jogszabálytárban történő közzététele kötelező. A közzétett indokolás nyilvános. A jogszabály tervezetéhez tartozó indokolás kötelező erővel nem rendelkezik. A jogszabály értelmezésekor figyelmen kívül kell hagyni a jogszabály tervezetéhez tartozó indokolás jogszabályszöveggel ellentétes részét.

3. A javasolt szabályozás és az európai uniós jogból eredő kötelezettségek összhangja, valamint a Jat. 20. §-a szerinti egyeztetési kötelezettség

Az önkormányzati rendelet nem esik a Jat. 18. § (2) bekezdésének hatálya alá.

4. **Eplény Községi Önkormányzat Képviselő-testületének Eplény község címerének, zászlójának és a település nevének használatáról szóló 20/2016. (X. 27.) önkormányzati rendeletének felülvizsgálata**

Tisztelt Képviselő-testület!

A hatályos önkormányzati rendelet újraszabályozására teszek javaslatot arra tekintettel, hogy a jogi norma szövegét több helyen szükséges módosítani, a következők miatt:
Az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény, ellentétben az általa hatályon kívül helyezett, a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvénnyel

a) nem szabályozza az újrafelvételi eljárást, tehát a hatályos rendeleti szabályozás szerinti, az újrafelvételi eljárást kizáró rendelkezések okafogyottá váltak,
b) önkormányzati rendelettel nincs lehetőség szabályozni a hatóság jogszerű hallgatását, és a rendelet bevezető részében sem szerepelhet a hatályon kívül helyezett felhatalmazó rendelkezés.

Tartalmilag a hatályos szabályozás nem változik, a települési jelképek, és a névhasználat engedélyezése ugyanolyan feltételek mellett történik, mint ahogy a hatályos rendelkezések tartalmazzák.

Eplény Községi Önkormányzat Képviselő-testületének
.../2021. (...) önkormányzati rendelete

Eplény község címerének, zászlójának és a település nevének használatáról

Eplény Községi Önkormányzat Képviselő-testülete eredeti jogalkotói hatáskörében eljárva, az Alaptörvény 32. cikk (2) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján, a 6. § (1) bekezdés, a 8. § (1) bekezdés, a 11. § (1) bekezdés, a 12. § (1)-(2) bekezdés, és a 14. § (1) bekezdése tekintetében a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 41. § (4) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés a) és i) pontjában meghatározott feladatkörében eljárva a következőket rendeli el:

1. A község címerének és zászlójának leírása

1. §

(1) Eplény község címere: Eplény címere álló, csücskös talpú pajzs, melynek kék mezejét vörös bak – vörös pólyába csatlakozik egy jobb-, illetve bal haránt pólya alulról – osztja ketté.
A felső mezőben arannyal ékesített és vörössel fegyverzett fekete turul enyhén jobbra fordulva, ezüst pengéjű, aranyos markolatú szablyát tartva karmaiban, lebeg. A bak alatt aranyos nyelű, fekete fejű bányászcsákány és alatta makkokat termő, viruló zöld tölgyág keresztezi egymást.
A pajzs felső élén természetes színű, aranyos szegélyű és pántozatú, vörös bélésű, szembenéző tornasisak helyezkedik el, nyakában arany szalagon arany medalion. Az ötágú – 3 levél, 2 gyöngy – nyitott, arany leveles koronát, rubinok, smaragdok, zafírok és gyöngyök díszítik.
A foszlányok: jobbról vörös és arany, balról kék és ezüst.
Eplény címere beszélő címer (tessera loquens). A középütt lévő vörös bak a település nevére utal, amelynek jelentése "a szántalpakat összefogó keresztgerenda", s ez az áthidalás talán mindenféle fából készült. Valószínű tehát, a hajdan itt élő népesség a királynak vagy az egyháznak ácsmunkával, famegmunkálással, elsősorban szánok készítésével szolgált, a szán iránti hajlandóság máig ható jele a település szánpályája (a környező településeken is kerék-gyártók, faszerszám-készítők, szénégetők laktak). Ugyanakkor emlékeztet a bányatámfalakra, s arra, hogy itt több út találkozik, valamint a hídszerű kapcsolatra, amely Olaszfaluhoz és Zirchez kötötte, köti. A vörös szín a mangánércet is felidézheti.
A népesség az itt húzódó végvári vonal miatt elvándorolt, kipusztulhatott, de a viruló zöld tölgyág éppen azt hivatott jelképezni, hogy újratelepült, s lakosainak életereje, élni akarása töretlen. A bányászcsákány a közel fél évszázadig itt folyó, sok családnak kenyeret adó mangánérc-bányászatra utal.
A turul a nemzeti hagyományokhoz és a szűkebb pátriához való ragaszkodást fejezi ki, továbbá azt a tényt is, hogy a település a honfoglalás millecentenáriumán döntött önálló jelképei megalkotásáról.

A szablya is kettős jelentésű, szimbolizálja a hősi múltat, ugyanakkor felidézi Clairvaux-i Szent Bernátnak, a második keresztes hadjárat szellemi vezérének – akinek tiszteletére van szentelve a település temploma is – emlékét, s általa az egykori helyi ciszterci birtoklást is.
A sisak a település hősi halottainak állít emléket, a korona pedig az önkormányzati autonómiát fémjelzi.

(2) A címer ábrázolását a rendelet 1. melléklete tartalmazza.

2. §

Eplény község zászlója:

a) hagyományos zászló (lobogó) formában 150x90 cm méretű, középen fehér színű, a hosszanti oldalakkal párhuzamosan 10-10 cm széles, fent kék, alul vörös szalag fut. A címer a zászló (lobogó) közepén helyezkedik el, tengelye párhuzamos a rúddal vagy őrfával, alatta „EPLÉNY" felirat arannyal olvasható. A zászló, illetve lobogó a rúddal ellentétes (heraldikai bal) oldalon arannyal rojtozott,
b) a zászló rideau vagy labarum (függöny) formában 90x180 cm méretű, a heraldikai nézetben kék-fehér-vörös színezetű. A kék és a vörös szalag 10-10 cm széles. A címer ebben az esetben 90°-kal elfordul, tengelye a hosszanti oldalakkal lesz párhuzamos, a felső harmadban helyezkedik el, alatta az alsó harmadban az arannyal írt „EPLÉNY" felirat olvasható. Ebben a változatban az alsó él arannyal rojtozott.

2. A község címere és zászlója használatának feltételei

3. §

Engedély nélkül használható a község címere díszítő és utaló jelképként:

a) a község zászlóján,
b) az önkormányzat és az önkormányzat által fenntartott költségvetési szerv vezetőjének a hivatali helyiségében,
c) a közös önkormányzati hivatalban a jegyző, aljegyző hivatali helyiségében,
d) az önkormányzat által szervezett ünnepi rendezvények alkalmával,
e) az önkormányzat által adományozott kitüntetésen, plaketten, díszoklevélen, emléklapon, emléktárgyon, díjon,
f) az önkormányzat által szervezett kiállításon,
g) az önkormányzat bizottsága, a polgármester, alpolgármester, képviselő önkormányzati feladatellátással kapcsolatos tevékenysége során használt levélpapíron,
h) jegyző, aljegyző, polgármesteri hivatal szervezeti egysége közigazgatási feladatellátással kapcsolatos tevékenysége során használt levélpapíron,
i) önkormányzat által kibocsátott jelvényen,
j) önkormányzat által fenntartott emlékmű díszítésére,
k) az önkormányzat nemzetközi kapcsolataiban és az önkormányzat által kiadott idegenforgalmi propagandában.

4. §

(1) A község címerét a képviselő-testület szervein, továbbá az önkormányzat által fenntartott költségvetési szerveken kívül jogi személy, jogi személyiséggel nem rendelkező szervezet csak engedéllyel használhatja a (2) bekezdésben meghatározottak szerint.

(2) Engedéllyel használható a község címere a község történetével, életével, fejlődésével foglalkozó kiadványokon, a községről készült térképeken, idegenforgalmi, marketing kiadványokon, (a továbbiakban együtt: kiadványokon) a községre utaló emléktárgyakon, kézműves termékeken (a továbbiakban együtt: termékeken). A címer használata abban az esetben engedélyezhető, ha a kiadvány, termék rendeltetése, a kiadvány vagy termék esztétikai megjelenése alkalmas a község jó hírnevének öregbítésére.

(3) A községhez tartozás kinyilvánítása céljából természetes személy a címert nem gazdasági célra, a rendeletben foglalt korlátozások megtartásával használhatja.

5. §

A község címerét kizárólag hiteles alakban, a méretarányok és a színek megtartásával szabad ábrázolni. Kivételesen engedélyezhető – előzetes esztétikai véleményeztetés után –, hogy a címer a termék előállításához felhasznált anyag, így különösen: fa, fém, bőr színében jelentkezzék. Nyomdai úton történő előállítás esetén fekete-fehér színben is felhasználható.

6. §

(1) A község címerének használatát átruházott hatáskörben a polgármester engedélyezi.

(2) A község címerének használatára vonatkozó kérelmeknek tartalmaznia kell:
a) a kérelmező, illetve felelős felhasználó nevét/megnevezését, címét/székhelyét,
b) a címer használatának célját és módját,
c) a kiadvány, termék példányszámát vagy mennyiségét,
d) a terjesztés, illetőleg forgalomba hozatal módját,
e) a címer használatának kérelmezett időtartamát,

(3) A kérelemhez csatolni kell a címerrel díszített kiadvány, termék grafikus ábrázolását tartalmazó papír alapú dokumentumot.

(4) A község címerének használata iránti kérelem körültekintő elbírálhatósága érdekében, az eljárás megindítása előtt, a használatot tervezőnek előzetes egyeztetésre, konzultációra van lehetősége.

7. §

(1) A címer használatáról szóló engedélynek tartalmaznia kell:

a) az engedélyes megnevezését és címét,
b) az engedélyezett használat céljának megjelölését,
c) az engedély időtartamát,
d) a használattal kapcsolatos egyéb kikötéseket.

(2) A címerhasználatra vonatkozó engedély a kérelemben foglaltaknak megfelelően szólhat határozatlan vagy határozott időtartamra.

(3) A címerhasználatra vonatkozó engedélyről, az engedélyezett címerhasználat módjáról és időtartamáról a jegyző nyilvántartást vezet.

8. §

Ha az engedélyes a község címerét az engedélytől eltérő módon használja, a polgármester átruházott hatáskörben dönt a címerhasználat iránti engedély visszavonásáról és a címerhasználatát megtiltja.

9. §

(1) A községi zászló használható:
a) nemzeti ünnepek alkalmával,
b) a képviselő-testület ülésein,
c) a képviselő-testület szervei, az önkormányzat által fenntartott költségvetési szervek ünnepségein, rendezvényein,
d) több település részvételével tartott rendezvényen,
e) települések közötti bel- és külföldi kapcsolatban, rendezvényen cserezászlóként.

(2) A községhez tartozás kinyilvánítása céljából természetes személy a zászlót – nem gazdasági célra – annak méltóságának megőrzése mellett használhatja.

(3) A község zászlóját az ábrázolás hűségének, méretarányának és színeinek megtartása mellett szabad használni.

(4) A zászlót csak olyan mértékig szabad kicsinyíteni, hogy az a hiteles ábrázolást ne sértse.

3. A község nevének felvétele és használatának feltételei

10. §

(1) Eplény község neve engedély nélkül használható
a) Eplény Községi Önkormányzat által, valamint önkormányzati részvétellel alapított gazdasági társaság elnevezésében, és önkormányzati költségvetési szerv elnevezésében és sajtóterméken,
b) az önkormányzat részvételével alapított önkormányzati társulás, vagy munkaszervezetének névhasználata során,

c) az önkormányzat által rendezett vagy támogatott kulturális-, szakmai-, kereskedelmi- vagy sportrendezvényen.

(2) Az (1) bekezdés a)-b) pontjában meghatározott szervezeteken, és a c) pontban meghatározott rendezvényeken kívül Eplény község nevét, a név ragozott, vagy toldalékos formáját bármely jogi személy, jogi személyiséggel nem rendelkező szervezet, egyéni vállalkozás csak előzetes engedéllyel használhatja.

(3) A névfelvétel csak azoknak szervezeteknek vagy személyeknek engedélyezhető, amelyeknek székhelye Eplény közigazgatási területén van, vagy tevékenységük jellemző módon a községhez kötődik, és a kérelmező tevékenységének jellegével, szolgáltatásának minőségével a község jó hírnevét megfelelően reprezentálja.

11. §

(1) A polgármester átruházott hatáskörben dönt a névhasználat engedélyezéséről.

(2) A kérelemnek tartalmaznia kell:
a) a kérelmező, illetve felelős felhasználó nevét/megnevezését, címét/székhelyét,
b) a községnév tervezett használatának célját,
c) a használat tervezett időtartamát,
d) a használat formáját.

(3) A névhasználat iránti kérelem alapos és körültekintő elbírálhatósága érdekében az eljárás megindítása előtt a névhasználatot tervezőnek előzetes egyeztetésre, konzultációra van lehetősége.

12. §

(1) A polgármester a névhasználat iránti kérelmet átruházott hatáskörben elutasítja, ha a kérelmező által végezni tervezett tevékenység, vagy a névhasználat tervezett célja sérti
a) Eplény község vagy lakosságának az ország határain belüli és azon túli jó hírét, vagy
b) az önkormányzat érdekeit vagy,
c) az állampolgárok érdekeit vagy,
d) a községben tevékenykedő jogi személyek vagy jogi személyiséggel nem rendelkező szervezetek érdekeit.

(2) A polgármester a névhasználat iránti kérelmet átruházott hatáskörben elutasítja, ha a végezni kívánt tevékenység, vagy a névhasználat tervezett célja azonos, vagy összetéveszthető állami vagy önkormányzati közfeladattal.

13. §

(1) A község nevének használatára vonatkozó engedélynek tartalmaznia kell:
a) az engedélyes megnevezését és címét,
b) az engedélyezett névhasználat pontos szövegét,

c) az engedély időtartamát,
d) a használattal kapcsolatos egyéb kikötéseket.

(2) A névhasználatra vonatkozó engedély a kérelemben foglaltaknak megfelelően szólhat határozatlan vagy határozott időtartamra.

14. §

(1) Ha a 12. § (1) bekezdésben meghatározott kizáró ok az engedélyes tevékenységének gyakorlása, névhasználata közben merül fel, a polgármester az engedélyt átruházott hatáskörben visszavonja, és a névhasználatot megtiltja.
(2) A névhasználatra vonatkozó engedélyről, az engedélyezett névhasználat módjáról és időtartamáról a jegyző nyilvántartást vezet.

15. §

Ez a rendelet 2021. szeptember 30-án lép hatályba.

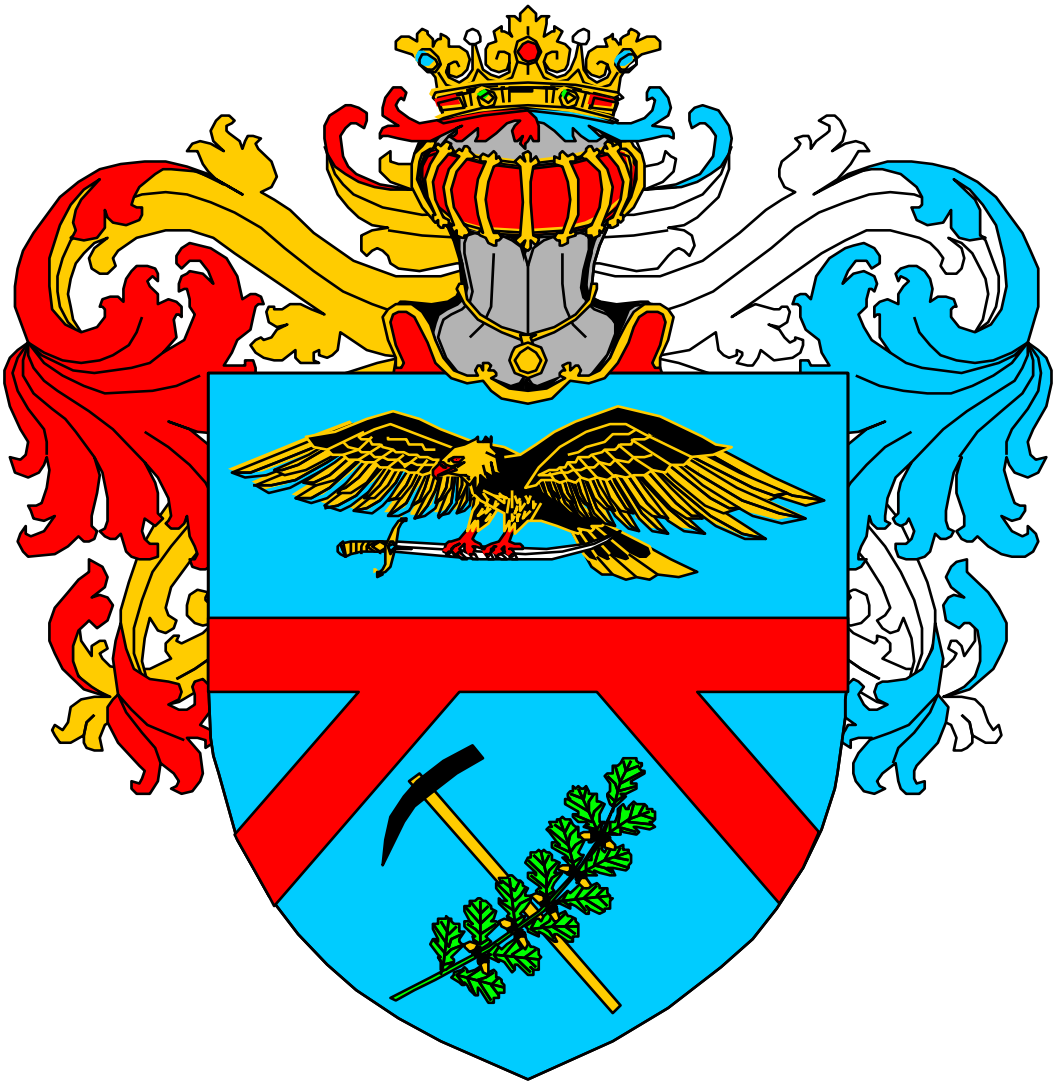
16. §

Hatályát veszti Eplény Községi Önkormányzat Képviselő testületének Eplény község címerének, zászlójának és a település nevének használatáról szóló 20/2016. (X. 27.) önkormányzati rendelete.

Fiskál János s.k.
polgármester

dr. Dancs Judit s.k.
jegyző

1. melléklet Eplény Községi Önkormányzat Képviselő-testületének az Eplény község címerének, zászlójának és a település nevének használatáról szóló …/2021. (...) önkormányzati rendeletéhez



Előzetes hatásvizsgálat Eplény Községi Önkormányzat Képviselő-testületének Eplény község címerének, zászlójának és a település nevének használatáról szóló rendelettervezetéhez

I.

A jogalkotásról szóló 2010. évi CXXX. törvény (a továbbiakban: Jat.) 17. §-a szerint:

17. § (1) A jogszabály előkészítője – a jogszabályban feltételezett hatásaihoz igazodó részletességű – előzetes hatásvizsgálat elvégzésével felméri a szabályozás várható következményeit.

(2) A hatásvizsgálat során vizsgálni kell

a) a tervezett jogszabály valamennyi jelentősnek ítélt hatását, különösen
   aa) társadalmi, gazdasági, költségvetési hatásait,
   ab) környezeti és egészségi következményeit,
   ac) adminisztratív terheket befolyásoló hatásait, valamint
b) a jogszabály megalkotásának szükségességét, a jogalkotás elmaradásának várható következményeit, és
c) a jogszabály alkalmazásához szükséges személyi, tárgyi és pénzügyi feltételeket.

II.

Eplény Községi Önkormányzat Képviselő-testületének Eplény község címerének, zászlójának és a település nevének használatáról szóló önkormányzati rendelete tervezetében (a továbbiakban: tervezet) foglaltak várható hatásai – a Jat. 17. § (2) bekezdésében foglalt elvárások tükrében – az alábbiak szerint összegezhetők:

1. A tervezett jogszabály valamennyi jelentősnek ítélt hatása

E körben a Jat. szerint „különösen" a következő kategóriákat kell vizsgálni.

aa) A jogszabály társadalmi, gazdasági, költségvetési hatásai
A tervezetnek közvetlen társadalmi, gazdasági, költségvetési hatása nincs.

ab) A jogszabály környezeti és egészségi következményei:

A tervezetnek közvetlen környezeti és egészségi hatása nincs
ac) A jogszabály adminisztratív terheket befolyásoló hatásai:

A tervezetnek adminisztratív terheket befolyásoló hatása nincs.

2. A jogszabály megalkotásának szükségessége, a jogalkotás elmaradásának várható következményei:

A jogalkotásról szóló 2010. évi CXXX. törvény (a továbbiakban: Jat.) alapján, a jogrendszer folyamatos felülvizsgálata keretében, gondoskodni kell a

jogszabályok utólagos hatásvizsgálatról, és tartalmi felülvizsgálatáról. Az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény szabályai alapján, a magasabb szintű jogszabállyal ellentétes szabályok hatályon kívül helyezése vált szükségessé. A jogalkotás elmaradása esetén, törvénysértő a hatályos jogi norma.

3. A jogszabály alkalmazásához szükséges személyi, szervezeti, tárgyi és pénzügyi feltételek

A tervezet elfogadása esetén a rendelet végrehajtásához szükséges személyi, szervezeti, tárgyi és pénzügyi feltételek rendelkezésre állnak.

Indokolás Eplény Községi Önkormányzat Képviselő-testületének a Eplény község címerének, zászlójának és a település nevének használatáról szóló önkormányzati rendelettervezetéhez

I.

A jogalkotásról szóló 2010. évi CXXX. törvény (a továbbiakban Jat.) 18. §-a szerint:

18. § (1) A jogszabály tervezetéhez a jogszabály előkészítője indokolást csatol, amelyben bemutatja azokat a társadalmi, gazdasági, szakmai okokat és célokat, amelyek a javasolt szabályozást szükségessé teszik, továbbá ismerteti a jogi szabályozás várható hatásait, és az álláspontját az indokolás közzétételéről.

(2) A jogszabály tervezetének indokolásában tájékoztatást kell adni a javasolt szabályozás és az európai uniós jogból eredő kötelezettségek összhangjáról, valamint a 20. § szerinti egyeztetési kötelezettségről.

(3) A jogszabály tervezetéhez tartozó indokolás nyilvánosságát jogszabályban meghatározottak szerint kell biztosítani.

(4) A jogszabály tervezetéhez tartozó indokolás kötelező erővel nem rendelkezik.

(5) A jogszabály értelmezésekor figyelmen kívül kell hagyni a jogszabály tervezetéhez tartozó indokolás jogszabályszöveggel ellentétes részét.

II.

Eplény Községi Önkormányzat Képviselő-testületének Eplény község címerének, zászlójának és a település nevének használatáról szóló önkormányzati rendelete megalkotásának indokai – a Jat 18. §-a alapján – az alábbiak szerint összegezhetők:

1. A javasolt szabályozást szükségessé tevő társadalmi, gazdasági, szakmai okok és célok, a jogi szabályozás várható hatásainak ismertetése

A jogalkotásról szóló 2010. évi CXXX. törvény (a továbbiakban: Jat.) alapján, a jogrendszer folyamatos felülvizsgálata keretében, gondoskodni kell a jogszabályok utólagos hatásvizsgálatról, és tartalmi felülvizsgálatáról. Önkormányzati rendelet esetében a jegyző feladata a felülvizsgálat előkészítése.

Az önkormányzati rendeletek módosításának előkészítése során, a Jat.-ban meghatározott szempontrendszer alapján, az adott rendelet felülvizsgálata megtörténik.

Eplény Községi Önkormányzat Képviselő-testületének vannak olyan korábban alkotott önkormányzati rendeletei, amelyeket a jogalkalmazási tapasztalatok alapján – mivel a jogalkotás során szem előtt tartott célt meg tudták valósítani, és alkalmasak a szabályozás tárgyát képező jogviszonyok rendezésére – régebb óta nem kerültek módosításra.

A jogalkotási tárgykört szabályozó hatályos rendelet a megalkotása óta nem módosult, ezért a szabályozás áttekintése vált szükségessé a jogrendszer folyamatos felülvizsgálata keretében

A jogi norma szövegét több helyen szükséges módosítani, a következők miatt:
Az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény, ellentétben az általa hatályon kívül helyezett, a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvénnyel

a) nem szabályozza az újrafelvételi eljárást, tehát a hatályos rendeleti szabályozás szerinti, az újrafelvételi eljárást kizáró rendelkezések okafogyottá váltak,
b) önkormányzati rendelettel nincs lehetőség szabályozni a hatóság jogszerű hallgatását, és a rendelet bevezető részében sem szerepelhet a hatályon kívül helyezett felhatalmazó rendelkezés.

Tartalmilag a hatályos szabályozás nem változik, a települési jelképek, és a névhasználat engedélyezése ugyanolyan feltételek mellett történik, mint ahogy a hatályos rendelkezések tartalmazzák.

2. Az indokolás közzététele, nyilvánossága

A Magyar Közlöny kiadásáról, valamint a jogszabály kihirdetése során történő és a közjogi szervezetszabályozó eszköz közzététele során történő megjelöléséről szóló 5/2019. (III. 13.) IM rendelet 20. § (3) bekezdése alapján az önkormányzati rendelet tervezetéhez tartozó, a megalkotását megelőzően rendelkezésre álló, végső előterjesztői indokolás Nemzeti Jogszabálytárban történő közzététele kötelező. A közzétett indokolás nyilvános. A jogszabály tervezetéhez tartozó indokolás kötelező erővel nem rendelkezik. A jogszabály értelmezésekor figyelmen kívül kell hagyni a jogszabály tervezetéhez tartozó indokolás jogszabályszöveggel ellentétes részét.

3. A javasolt szabályozás és az európai uniós jogból eredő kötelezettségek összhangja, valamint a Jat. 20. §-a szerinti egyeztetési kötelezettség

Az önkormányzati rendelet nem esik a Jat. 18. § (2) bekezdésének hatálya alá.